

BESPOKE COUNSELS



# Zadávání veřejných zakázek v oblasti dopravní telematiky

**JUDr. Martin Flaškár, ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.**

Sdružení pro dopravní telematiku, z.s. – Inteligentní mobilita ve městech  
a regionech, 20. 10. 2016, Pardubice

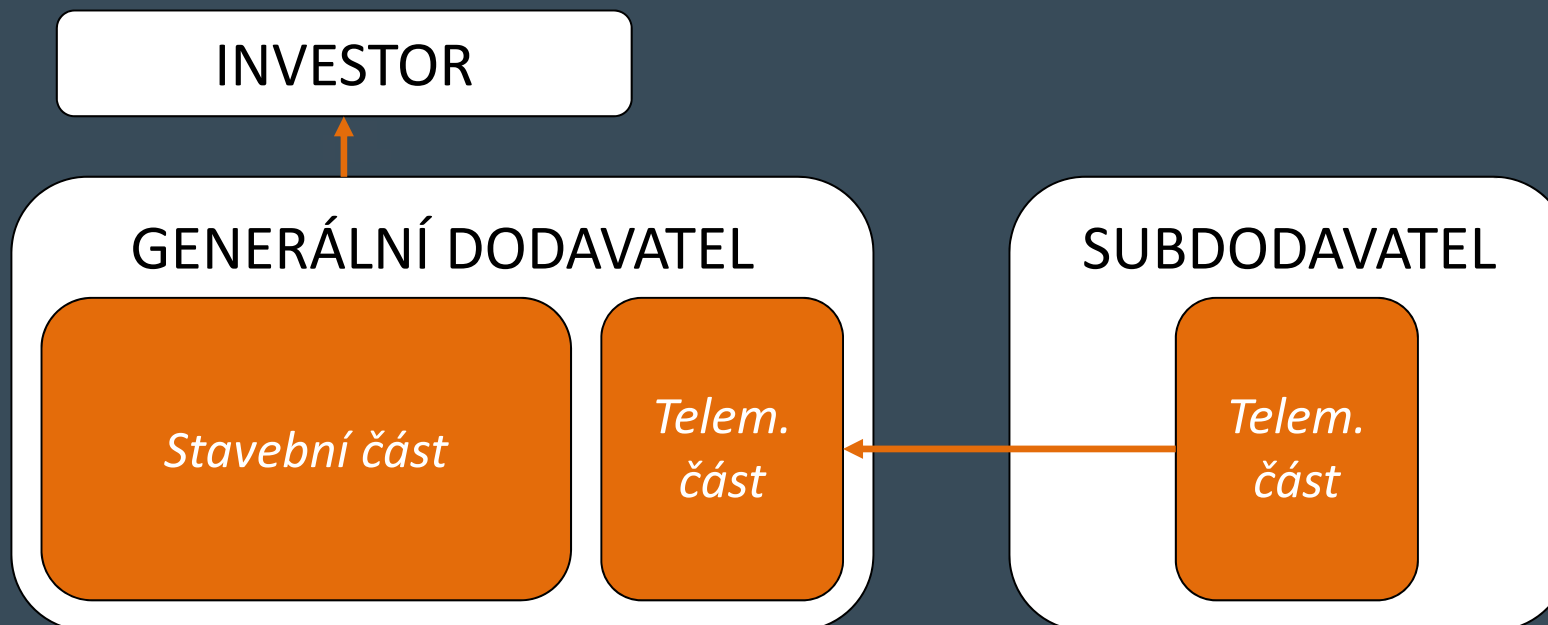
# Osnova přednášky

- I. Shrnutí dosavadní praxe v oblasti zadávání veřejných zakázek v oblasti telematiky a vyplývající rizika
- II. Užitečné instituty dle ZZVZ, jejich přínosy a rizika
- III. Diskuze k tématu / dotazy

# I. Shrnutí dosavadní praxe v oblasti zadávání veřejných zakázek v oblasti telematiky

# Dosavadní praxe VZ v oblasti ITS

- Jedna komplexní VZ (obvykle VZ na stavební práce), v níž tvoří telematika pouze část předmětu:



# Rizika dosavadní praxe

- Telematická část tvoří z hlediska věcného i finančního pouze menší část VZ a bývá věnována nižší péče její přípravě
- Riziko nesprávné či nedůsledné specifikace zadávacích podmínek
- Potenciální riziko zrušení celé VZ

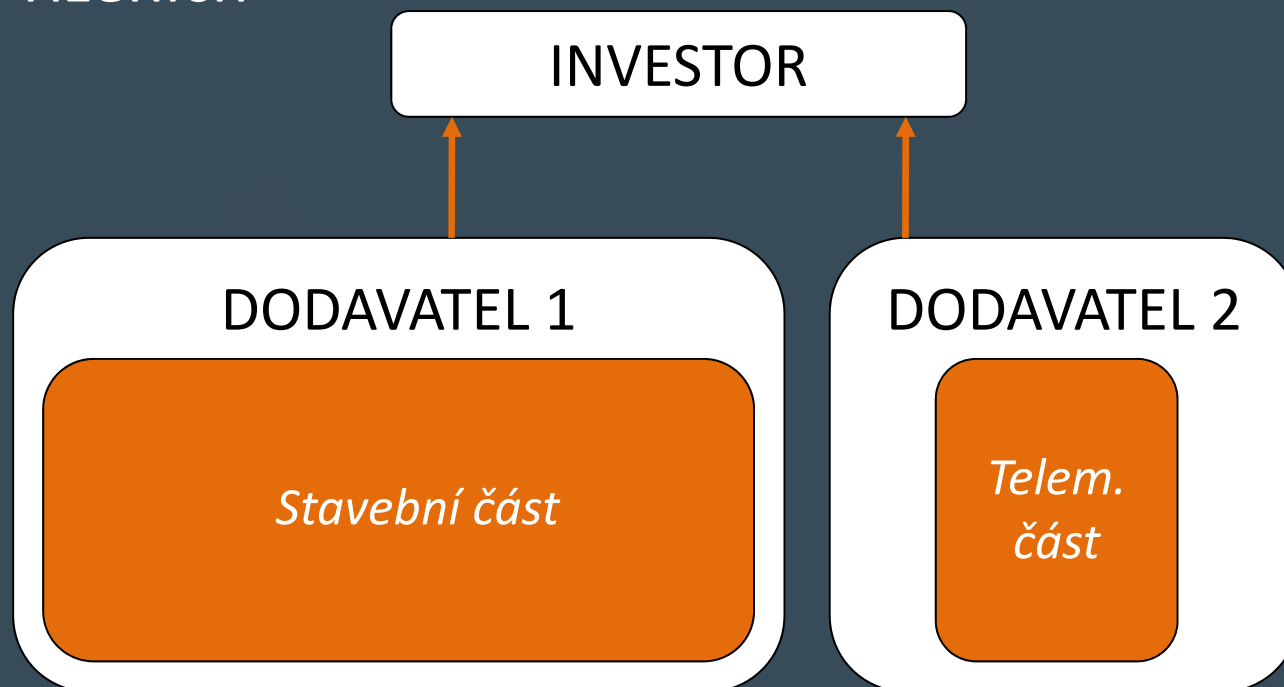
# Rizika dosavadní praxe

- Posouzení komplexní nabídky jako celku nemusí vést k výběru nejlepší nabídky v oboru telematiky
- Potenciální nevhodnost, porušení povinnosti veřejné správy účelně vynakládat veř. prostředky
- Zákaz excesivního spojování předmětů veřejných zakázek – omezení hospodářské soutěže

## II. Užitečné instituty dle ZZVZ, jejich přínosy a rizika

# Oddělené zadávání VZ

- Realizace dvou oddělených VZ v různých zadávacích řízeních





# Oddělené zadávání VZ - rizika

- Zákaz účelového dělení VZ - potenciální obcházení zákona snížením předpokládané hodnoty za účelem užití méně formálních postupů či vyhnutí se povinnosti konat ZŘ dle ZZVZ.
- V praxi velmi striktně posuzováno ze strany ÚOHS
- Příklad z praxe:
  - Zadavatel reálně požaduje komplexní plnění, které zadává po malých částech odděleně
  - Zadavatel rozdělil plnění na několik desítek částí, a to dle drobných věcných odlišností, způsobu financování, času provádění (po letech) čímž dosáhl zadání velké části zakázek v režimu VZMR

# Zadávání VZ na části

- Jedna VZ rozdělená vnitřně na více částí dle § 35 ZZVZ a zadávána v oddělených zadávacích řízeních (i různých druhů)
- Předpokládaná hodnota se sčítá (§ 18 ZZVZ)

## Veřejná zakázka

*Část 1 - Stavební  
část*

*Část 2 -  
Telematika*

*Případné další  
části*

# Zadávání VZ na části - výhody

- Lepší předpoklady pro stanovení kvalitních zadávacích podmínek pro každou část
- Širší hospodářská soutěž
- Vyšší šance vybrat co nejkvalitnějšího dodavatele
- Zákonem výslovně upravený a podporovaný postup (povinnost odůvodnit nerozdělení VZ na části, viz § 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ)

# Zadávání VZ na části - rizika

- Celkově vyšší administrativní náročnost než v případě jedné komplexní zakázky nerozdělené na části
- Stanovení oddělených požadavků na kvalifikaci dle částí
- Oddělené vedení řízení na jednotlivé části
- Smlouva na každou část odděleně

# Inovační partnerství

- Řízení o inovačním partnerství – nový druh ZŘ
- Podstatou je dosažení dlouhodobého inovačního partnerství pro vývoj a následnou koupi inovativních produktů; následné pořízení produktu již nemusí být předmětem zvláštního ZŘ
- Nelze využít, pokud lze potřebu vývoje inovativního plnění a jeho následné koupě uspokojit řešeními dostupnými na trhu

# Inovační partnerství

- Účinek stimulace vědy a výzkumu (např. pokud je hodnota výzkumu a vývoje inovativních produktů vysoká a dodavatelům by se nevyplatilo provádět výzkum a vývoj, aniž by měli zaručeno, že od nich budou vyvinuté inovativní produkty následně odkoupeny nebo odebírány).
- Předpokládaná hodnota dodávek, služeb nebo stavebních prací zadávaných v řízení o inovačním partnerství nesmí být nepřiměřená investici potřebné pro jejich vývoj.

# Inovační partnerství - výhody

- Vytvoření dlouhodobého stabilního vztahu mezi zadavatelem a dodavatelem (více dodavateli)
- Možnost postupné precizace předmětu plnění za aktivní participace zadavatele
- Potenciál vývoje zcela nových technologických řešení, vysoký stupeň inovace

# Inovační partnerství - rizika

- Nový druh ZŘ – dosud chybí rozhodovací praxe a zkušenosti zadavatelů
- Poměrně stručná právní úprava
- Relativně málo transparentní a otevřený druh ZŘ – nutnost restriktivního výkladu podmínek použití



# Kritéria pro hodnocení nabídek

- Základním hodnotícím kritériem dle ZZVZ je pouze ekonomická výhodnost (v některých případech může být stanovena výhradně na základě nejnižší nabídkové ceny)
- Zadavatel může při hodnocení zohlednit i aspekt nákladů životního cyklu – hodnocení poměru těchto nákladů a kvality či nabídkové ceny

# Druhy nákladů životního cyklu

- Nabídková cena (vždy), a fakultativně
- Náklady zadavatele nebo jiných uživatelů v průběhu životního cyklu mohou být zejména:
  - Ostatní pořizovací náklady
  - Náklady související s užíváním předmětu VZ
  - Náklady na údržbu
  - Náklady spojené s koncem životnosti
- nebo
- Náklady dopadů na životní prostředí spojené s plněním kdykoli v průběhu životního cyklu (zejm. emise CO<sub>x</sub> a NO<sub>x</sub> či jiných znečišťujících látek)

# Předběžné tržní konzultace

- Ve fázi přípravy zadávacích podmínek je zadavatel oprávněn vést tržní konzultace s odborníky či dodavateli za účelem precizace zadávacích podmínek
- Tento postup nesmí narušit hospodářskou soutěž (zejm. diskriminace či zvýhodnění některých dodavatelů) – např. nekritickým převzetím informací v rámci konzultací
- Možnost vyloučit dodavatele, pokud jeho předchozí účastí na přípravě zadávacího řízení došlo k narušení hospodářské soutěže

## III. Diskuze k tématu / dotazy

# Děkuji za pozornost



**JUDr. Martin Flaškár**

ROWAN LEGAL

[flaskar@rowanlegal.com](mailto:flaskar@rowanlegal.com)

+420 602 161 756